

Bijlage 9- risicoprofiel:

Bestuurlijk risico

Omschrijving	Laag	Gemiddeld	Hoog
<i>Sluit het belang van de verbonden partij aan op het gemeentelijk belang?</i>	<i>Ja, de GGD-ZL is de uitvoeringsorganisatie voor verschillende wettelijke taken en zorgplichten van de gemeente. Vanuit de Wet publieke gezondheid, de Wmo, de Jeugdwet maar ook de Veiligheidsregio, Veilig Thuis, Jeugdgezondheidszorg en het Vangnet Openbare GGZ.</i>		
<i>Heeft de gemeente invloed op de samenstelling van het bestuur?</i>	<i>Ja, als lid van het DB, AB kan de wethouder sturen op de samenstelling van het bestuur van de GGD.</i>		
<i>Is de gemeente vertegenwoordigd in het bestuur?</i>	<i>DB (bij GR), de wethouder Gezondheid van Maastricht is vast lid van het DB en het AB. Daarnaast neemt de wethouder deel aan inhoudelijke stuurgroepen als Trendbreuk. De wethouder financiën neemt deel aan de stuurgroep Financiën.</i>		
<i>Hoeveel vertrouwen heeft de gemeente in het bestuur van de verbonden partij?</i>	<i>De gemeente is onderdeel van het bestuur</i>		
<i>Zijn er prestatieafspraken geformuleerd?</i>	<i>Nee/minimaal, want veel taken en verantwoordelijkheden van de GGD laten zich lastig cijfermatig onderbouwen of van tevoren voorspellen, zoals de aanspraak op de JGZ, de aantallen vaccinaties, het voorkomen van ernstige infectieziekten, de noodzaak van forensische lijkschouwingen, de aantallen meldingen bij veilig thuis, de zwaarte van de casuïstiek bij het Vangnet OGGZ etc. Veel werkzaamheden zijn derhalve in basisafspraken vastgelegd, of worden op</i>		

	<i>afrekenbasis uitgevoerd en gefactureerd.</i>		
<i>Is er informeel contact met de verbonden partij?</i>	<i>Er is vaak formeel en informeel, ambtelijk overleg. Er is om de twee weken ambtelijk overleg en afstemming, in diverse werkgroepen en overlegstructuren op de diverse inhoudelijke thema's die op de GGD betrekking hebben.</i>		
<i>Zijn er afspraken gemaakt in het kader van verantwoording en informatievoorziening aan de gemeente?</i>	<i>Ja, er is een informatiestructuur georganiseerd op verschillende thema's en er is maandelijks overleg over voortgang op inhoud en financiën</i>		
<i>Worden afspraken behaald?</i>	<i>Ja, de GGD komt de met haar gemaakte afspraken correct na. De kwalitatieve afspraak dat er transparant gecommuniceerd wordt en tijdig aan de bel getrokken wordt, wordt behaald en nageleefd.</i>		

Financieel risico

<i>Omschrijving</i>	<i>Laag</i>	<i>Gemiddeld</i>	<i>Hoog</i>
<i>Wat is de omvang van de financiële relatie met de verbonden partij?</i>			>4,5 mln.
<i>Is er (in voorgaande jaren) een structureel positief of negatief resultaat te zien?</i>	<i>Ja, in de voorgaande jaren is de jaarrekening over het algemeen afgesloten met een positief resultaat. Met deze prognose is bij de berehap 1 2024 besloten om de budgetten structureel af te ramen.</i>		
<i>Is de financiële rekening in lijn met de begroting?</i>			Nee, doordat wij structureel de begroting hebben af geraamd en omdat GGD hogere indexaties toepast dan eerder aangekondigd en hoger dan kaderbrief Gemeente. Prognose is 2025 + 2026 €245k te kort, erna 2027 --> €467k, 2028 --> €637k, 2029 --> €816k

<p><i>Heeft de verbonden partij een goed risicomangement?</i></p>		<p>De GGD signaleert financiële risico's snel richting gemeenten v.w.b. lopende programma's. Bij de ontwikkeling van nieuwe programma's wordt echter vooral de focus gelegd op de inhoud waardoor de financiële consequenties vaak (te) laat in beeld worden gebracht</p>	
<p><i>Heeft de verbonden partij voldoende weerstandsvermogen?</i></p>			<p>Het weerstandsvermogen van de wettelijke taken GGD is over de gehele lijn van taken onvoldoende. Er is wel een bestemmingsreserve voor forensische geneeskunde van 500.000 euro. Dit vangt financiële tegenslag op.</p> <p>JGZ heeft geen weerstandscapaciteit (geen algemene reserve). Hierdoor is met de bestaande risico's binnen JGZ het weerstandsvermogen als ruim onvoldoende te classificeren.</p> <p>Veilig Thuis heeft een bestemmingsreserve van 500.000 euro. Hierdoor is met de bestaande risico's binnen VT het weerstandsvermogen als voldoende te classificeren.</p> <p>Het weerstandsvermogen staat bij de GGD, JGZ en Veilig thuis onder druk, echter de deelnemende gemeenten staan als eigenaar garant voor de gehele GGD Zuid Limburg.</p>

Wat is de solvabiliteit van de verbonden partij?			De laatste vier jaren is de solvabiliteitsratio zwak, in 2024 is het 8,64%
In welke mate is de gemeente financieel aansprakelijk?		Volledig, naar rato van inwonersaantal, ongeveer 21%	
Samenwerkingsvorm		Gemeenschappelijke regeling	

Risicoprofiel

		Bestuurlijk risico		
		Laag	Gemiddeld	Hoog
Financieel risico	Hoog			
	Gemiddeld			
	Laag			

Bestuurlijk risico is laag, want alles staat op groen.

Financieel risico staat op gemiddeld, gezien de bovenstaande afpelling.

Mate van sturing

Actieve sturing (hoog risicoprofiel)

Wanneer sprake is van een hoog risicoprofiel, is actieve sturing gewenst.

Afspraken

Bij de GGD worden, zowel ambtelijk als bestuurlijk, ontwikkelingen nauwlettend gevolgd. Inzet hierbij is tijdig signaleren en bijsturen waar nodig en in zover mogelijk. Daarbij wordt gebruik gemaakt van volgende sturingsinstrumenten: (meerjaren)plannen; (meerjaren)begroting; outputafspraken; voorwaarden en richtlijnen.

Het meerjarenbeleidsplan GGD-ZL 2024-2027 laat zien dat extra investeringen in de publieke gezondheidszorg noodzakelijk zijn.

Ook de gevolgen van het Integraal Zorg Akkoord en het Gezond en Actief Leven Akkoord op regionale preventie en gezondheidsbevordering zal de komende jaren extra aandacht en inzet en middelen vragen.